



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ

690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о распределении судебных расходов

г. Владивосток

Дело № А51-4959/2021

21 июня 2022 года

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Хижинского А.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Селицким М.В., рассмотрев в судебном заседании заявление Никульченкова Дмитрия Григорьевича о взыскании судебных расходов

по делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Гефест» (ИНН 5402011241, ОГРН 1155476109381, дата регистрации: 09.10.2015)

к Никульченкову Дмитрию Григорьевичу

о взыскании 546 660 рублей,

при участии в заседании:

от истца - не явился, извещен.

от заявителя - Слесаренко Н.В., доверенность от 16.12.2021, паспорт, диплом,

установил:

Заявитель – Никульченков Дмитрий Григорьевич обратился с заявлением о взыскании судебных расходов, в котором просит взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Гефест» 52 400 рублей расходов, связанных с оплатой услуг представителя, оказанных при рассмотрении настоящего дела.

Истец требования ходатайства о взыскании судебных расходов оспорил, ссылаясь на неразумность, чрезмерность предъявленной к взысканию спорной суммы расходов на оплату услуг представителя, надлежащим образом извещенный о месте и времени проведения судебного заседания, в суд не явился, отводов не заявил. Суд,

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-4959/2021 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

руководствуясь статьями 112, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, провел судебное заседание в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к выводу о том, что требования заявления о взыскании судебных расходов подлежат удовлетворению частично, в размере 32 400 рублей, а в удовлетворении требований указанного заявления в остальной части необходимо отказать по следующим основаниям.

Согласно ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со ст. 106 АПК РФ расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей) относятся к судебным издержкам, которые, в свою очередь, входят в состав судебных расходов.

Из содержания п. 1 ст. 110 АПК РФ следует, что судебные расходы относятся на стороны пропорционально размеру удовлетворенных требований. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (п. 2 ст. 110 АПК РФ).

Вступившим в законную силу решением арбитражного суда Приморского края от 09.08.2021 по настоящему делу в удовлетворении иска отказано.

В связи с этим спорные судебные расходы заявителя на оплату услуг представителя по настоящему делу в разумной, подтвержденной заявителем сумме подлежат отнесению на истца.

В статье 112 АПК РФ предусмотрено, что вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении. Таким образом, процессуальный закон не исключает возможности разрешения арбитражным судом вопроса о распределении судебных расходов в том же деле после принятия решения судом первой инстанции, а также постановлений судами апелляционной и кассационной инстанций.

Разумность расходов на оплату услуг представителя должна быть обоснована стороной, требующей возмещения указанных расходов (ст. 65 АПК РФ).

Таким образом, при разрешении вопроса о возможности возмещения судебных расходов арбитражный суд самостоятельно определяет разумные пределы взыскания расходов с другого лица, участвующего в деле, исходя из оценки представленных доказательств, подтверждающих и опровергающих обстоятельство разумности указанных расходов.

В подтверждение обстоятельств несения заявителем спорных судебных расходов заявителем представлены договор оказания юридических услуг № 1Н от 16.12.2021, акт об оказании юридических услуг от 05.05.2022, расписка № 1 о получении наличных денежных средств от 05.05.2022, нотариально заверенная доверенность серии 25 АА № 3300733 от 16.12.2021, квитанция прихода по реестру № 25/72-н/25-2021-5-980 от 16.12.2021.

Таким образом, заявителем подтверждено обстоятельство несения им спорных судебных расходов всего в сумме 52 400 рублей.

Требование заявителя о взыскании судебных расходов за оплату нотариального удостоверения доверенности подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку такие судебные расходы подтверждены документально (квитанция прихода по реестру № 25/72-н/25-2021-5-980 от 16.12.2021).

Вместе с тем, принимая во внимание период времени, затраченный на подготовку к делу, объем письменных документов, составленных и подготовленных представителем по настоящему делу, характер рассматриваемого спора и категорию дела, оказание заявителю услуг представителя по настоящему делу на спорную сумму судебных расходов при рассмотрении настоящего дела арбитражным судом Приморского края путем составления и подачи отзыва на апелляционную жалобу по настоящему делу, без оказания услуг представителя путем участия в судебных заседаниях первой инстанции, а также принимая во внимание сложившуюся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов, арбитражный суд приходит к выводу о том, что требования заявления о распределении судебных расходов в сумме 50 000 рублей являются чрезмерными, неразумными, не соответствующими объему фактически оказанных услуг представителя, в связи с чем требования рассматриваемого заявления подлежат удовлетворению частично, в сумме 30 000 рублей, что, как полагает арбитражный суд, соответствует разумной стоимости услуг представителя по настоящему делу, в удовлетворении требований заявления о распределении судебных расходов в остальной части следует отказать.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 110, 112, 184, 185 АПК РФ, арбитражный суд

о п р е д е л и л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Гефест» в пользу Никульченкова Дмитрия Григорьевича, 27.09.1976 года рождения, уроженца г. Владивосток, 32 400 (тридцать две тысячи четыреста) рублей судебных расходов на оплату услуг представителя.

В удовлетворении заявления в остальной части отказать.

Выдать исполнительный лист после истечения срока на обжалование определения.

Определение может быть обжаловано в течение месяца с даты его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Хижинский А.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 13.01.2022 22:01:09
Кому выдана Хижинский Алексей Александрович