

[Печать](#)

## Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

25RS0004-01-2021-005678-59

Дело № 2-647/2022

&lt;данные изъяты&gt;

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

06 апреля 2022 года г.Владивосток,

Советский районный суд г.Владивостока, в составе председательствующего судьи Борщенко Т.А.,

при секретаре Цыбеновой Д.М.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Баженова В. В. к Неповинных В. А. о защите прав потребителей

## УСТАНОВИЛ:

Баженов В.В. обратился в суд с иском к Неповинных В.А. о защите прав потребителей, указав, что <дата> между истцом Баженовым В.В. и ИП Неповинных В.А. в лице директора Неповинных В.А. был заключен договор купли-продажи товара № 225 на сумму 446 890 руб. Предметом договора являлась покупка оцилиндрованных бревен для строительства дома, согласно спецификации (приложение <номер>) к договору № <номер> от <дата>. Во исполнение договора была внесена предоплата, составляющая примерно 50% от суммы договора, что подтверждается распиской. Денежная сумма в расписке указана в размере 3 000 долларов США. По курсу ЦБ РФ на <дата> денежная сумма в размере 3 000 долларов США составляет  $73,7669 \cdot 3000 = 221\,300,70$  руб. Согласно спецификации (приложение <номер>) к договору № 225 от <дата> срок изготовления товара составляет 1 месяц, товар должен был быть передан <дата>. В связи с неисполнением ответчиком договорных обязательств, <дата> истцом в адрес ответчика была направлена претензия. Ответа на претензию не поступило. В дальнейшем было установлено, что в договоре купли-продажи товара <номер> от <дата> указаны недостоверные сведения: ИНН и ОГНИП ответчика. Однако достоверные сведения о месте жительства ответчика указаны в договоре <номер> от <дата>. Согласно п. 3 ст. 23.1 Закона о защите прав потребителей установлена неустойка в размере 0,5% суммы предварительной оплаты товара. Размер неустойки составляет 110 650,35 руб. Просит суд взыскать с ответчика Неповинных В.А. в пользу истца Баженова В.В. денежные средства в размере 221 300,70 руб., неустойку в размере 110 650,35 руб., компенсацию морального вреда в размере 60 000 руб., штраф в размере 50%.

Представителем истца Баженова В.В. по доверенности Слесаренко Н.В. были уточнены исковые требования, в части взыскиваемой неустойки. Просил суд взыскать с Неповинных В.А. в пользу истца Баженова В.В. неустойку в размере 221300,70 руб.

Истец Баженов В.В. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания уведомлен надлежащим образом, заявлений или ходатайств об отложении судебного заседания в суд

не представил, о причинах неявки суду не сообщил.

Ответчик Неповинных В.А. в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания уведомлен надлежащим образом, заявлений или ходатайств об отложении судебного заседания в суд не представил, о причинах неявки суду не сообщил.

В силу ст.167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся сторон.

В судебном заседании представитель истца Баженова В.В. по доверенности Слесаренко Н.В. на удовлетворении уточнённых исковых требований настаивал в полном объеме, по доводам и основаниям, изложенным в иске. Суду пояснил, что между сторонами был заключен договор купли-продажи товара, который в последующем не был исполнен. Передача денежных средств подтверждается распиской. Ответчик ее составил в долларах США. В исковом заявлении расчет произведен по курсу ЦБ РФ на дату заключения договора <дата>. Просит суд требования истца удовлетворить в полном объеме.

Суд, выслушав представителя истца Баженова В.В. по доверенности Слесаренко Н.В., исследовав материалы дела в их совокупности, давая оценку всем фактическим обстоятельствам дела, считает, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте ч.3 ст.123 Конституции РФ и ст.12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ст.67 ГПК РФ).

Поскольку ответчиком не представлено доказательств в обоснование возражений, суд, руководствуясь ч.2 ст.150 ГПК РФ, рассматривает дело по имеющимся в гражданском деле доказательствам.

Согласно Закону РФ «О защите прав потребителей», настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Согласно пункту 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при рассмотрении гражданских дел судам следует учитывать, что отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец,

импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемые Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с ч.1 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей», за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

Как указано в ч.4 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей», изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом.

Согласно ч.1 ст.497 ГК РФ, договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с образцом товара, предложенным продавцом и выставленным в месте продажи товаров (продажа товара по образцам).

На основании ч.2 ст.497 ГК РФ, договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара).

Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, договор розничной купли-продажи товара по образцам или договор розничной купли-продажи, заключенный дистанционным способом продажи товара, считается исполненным с момента доставки товара в место, указанное в таком договоре, а если место передачи товара таким договором не определено, с момента доставки товара по месту жительства покупателя-гражданина или месту нахождения покупателя - юридического лица (ч.3 ст.497 ГК РФ).

Как указано в ч.4 ст.497 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, до передачи товара покупатель вправе отказаться от исполнения любого указанного в пункте 3 настоящей статьи договора розничной купли-продажи при условии возмещения продавцу необходимых расходов, понесенных в связи с совершением действий по исполнению договора.

Согласно положениям ст.492 ГК РФ, по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Договор розничной купли-продажи является публичным договором (статья 426). К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

В соответствии с ч.1 ст.454 ГК РФ, по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно ч.1 ст.457 ГК РФ, срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 настоящего Кодекса.

Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент: вручения товара покупателю или указанному им лицу, если договором предусмотрена обязанность продавца по доставке товара; предоставления товара в распоряжение покупателя, если товар должен быть передан покупателю или указанному им лицу в месте нахождения товара. Товар считается предоставленным в распоряжение покупателя, когда к сроку, предусмотренному договором, товар готов к передаче в надлежащем месте и покупатель в соответствии с условиями договора осведомлен о готовности товара к передаче. Товар не признается готовым к передаче, если он не идентифицирован для целей договора путем маркировки или иным образом (ч.1 ст.458 ГК РФ).

В случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом (ч.3 ст.487 ГК РФ).

Судом установлено, что <дата> между ИП Неповинных В.А. в лице директора Неповинных В.А. и Баженовым В.В. был заключен договор купли-продажи товара <номер>, согласно которому, продавец обязуется передать в собственность, а покупатель обязуется принять и оплатить Товар в порядке и на условиях предусмотренных настоящим договором.

Согласно п.2.1 договора купли-продажи товара <номер> от <дата>, наименование, количество и стоимость товара указывается в Приложении к настоящему Договору (Спецификации).

Согласно спецификации, являющейся приложением <номер> к договору купли-продажи товара <номер> от <дата>, наименованием товара является оцилиндрованное бревно ель, диаметром 180 мм, стоимостью 446 890 руб., со сроком изготовления один месяц со дня оплаты.

Как указано в п.2.2 договора купли-продажи товара <номер> от <дата>, оплата по Договору производится покупателем в порядке 100% предварительной оплаты наличным расчетом или переводом на карту Сбербанка.

В силу п.3.1 договора купли-продажи товара <номер> от <дата>, продавец обязуется передавать каждую оплаченную партию Товара в собственность Покупателю по согласованному плану.

Согласно п.2.1 договора купли-продажи товара <номер> от <дата>, место передачи товара покупателю: с. Новосысоевка, ул. Советская, 39 (самовывоз).

По всем существенным условиям договора купли-продажи товара <номер> от <дата> между ИП Неповинных В.А. и Баженовым В.В. было достигнуто соглашение, в том числе размеры и порядок уплаты стоимости товара, а также сроки и порядок предоставления товара.

Из материалов дела следует, что истец Баженов В.В. в качестве предоплаты оплатил ответчику Неповинных В.А. денежные средства в размере 3000 долларов США, по договору купли-продажи товара <номер> от <дата>, что подтверждается представленной в материалы дела распиской от <дата>.

В соответствии с ч.1 ст. 317 ГК РФ, денежные обязательства должны быть выражены в рублях (статья 140).

Истцом расчет произведен по курсу ЦБ РФ на дату заключения договора <дата>, курсу ЦБ РФ на <дата> курс доллара составлял 73,7669 руб. Таким образом, денежная сумма в размере 3000 долларов США в рублях составляет 221 300,70 руб. ( $3000 \times 73,7669 = 221300,70$ )

Согласно спецификации (Приложение <номер> к договору купли-продажи товара <номер> от <дата>) срок изготовления товара составляет 1 месяц.

Судом установлено, что в срок, предусмотренный в спецификации (Приложение <номер> к договору купли-продажи товара <номер> от <дата>), ответчик свои обязательства по передаче товара покупателю Баженову В.В. не исполнил, доказательств обратного в материалы дела не представлено.

<дата> Баженов В.В. направил в адрес ИП Неповинных В.А. претензию (№<номер>), однако до настоящего времени ответа на претензию не поступило, денежные средства истцу не возвращены, товар не предоставлен. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

В соответствии со ст.309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст.310 ГК РФ).

Как установлено судом денежные средства, уплаченные Баженовым В.В. по договорам купли-продажи товара <номер> от <дата> в размере 221 300,70 руб. ответчиком Неповинных В.А. не возвращены, условия п.3.1 вышеуказанного договора ответчиком не исполнены до настоящего времени, в связи с чем, подлежит взысканию с Неповинных В.А. в пользу Баженова В.В. сумма, уплаченная в качестве предоплаты по договору купли-продажи товара <номер> от <дата> в размере 221 300,70 руб.

Согласно ч.2 ст.23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей», в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения, установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

В силу ч.3 ст.23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей», в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

На основании изложенного, подлежит взысканию с ответчика Неповинных В.А. в пользу истца Баженова В.В. неустойка в размере 221 300,70 руб.

В соответствии со ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей», компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Материалами дела подтверждено, что права истца Баженова В.В. как потребителя были нарушены ответчиком Неповинных В.А.

При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает обстоятельства дела, степень нарушения прав потребителя, ненадлежащее исполнение обязательств, а также руководствуется принципом разумности и справедливости, сохраняя баланс между последствиями нарушения прав истца и степенью ответственности, применяемой к ответчику, считает необходимым взыскать в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб.

В соответствии с ч.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с п. 46 Постановлением Пленума ВС РФ №17 от 28.06.2012 года «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Поскольку до настоящего времени добровольно требования истца удовлетворены не были, у суда имеются основания для взыскания с Неповинных В.А. штрафа в соответствии с п.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей».

При исчислении суммы штрафа, с учетом положения пункта 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей», штраф рассчитывается от взысканной в пользу потребителя суммы, в которую входит сумма неустойки и компенсация морального вреда.

Таким образом, сумма штрафа в размере 50% составляет 226 300,70 руб. ( $452601,40 \text{ руб.} / 2 = 226300,70 \text{ руб.}$ ).

Подлежит взысканию с ответчика в пользу истца штраф, в соответствии с ч.6 ст.13 Закона в размере 226 300,70 руб.

Всего подлежит взысканию с ответчика в пользу истца 678 902,10 руб. (из расчета  $221 300,70 + 221 300,70 + 10 000 + 226 300,70 = 678902,10 \text{ руб.}$ ).

В соответствии с ч.1 ст.103 ГПК РФ, издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Поскольку истец освобожден от уплаты государственной пошлины в силу пункта 4 части 2

статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина с учетом положений пункта 1 части 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации в размере 7626 руб. в бюджет ВГО.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ,

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Баженова В. В. удовлетворить частично.

Взыскать с Неповинных В. А. в пользу Баженова В. В. сумму, уплаченную по договору купли-продажи товара <номер> от <дата> в размере 221 300,70 руб., неустойку в размере 221 300,70 руб., компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб., штраф в размере 226 300,70 руб., всего 678 902,10 руб.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Неповинных В. А. государственную пошлину в бюджет Владивостокского городского округа в размере 7 626 руб.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Приморский краевой суд через Советский районный суд г.Владивостока в течение месяца, с момента изготовления решения в мотивированном виде.

Мотивированное решение изготовлено 13.04.2022.

Судья Т.А. Борщенко